



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: St-122/2025-36

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo nad stečajnim dužnikom PROIZVODNO TRGOVAČKI CENTAR KRKA KNIN d.o.o., Knin, IV Gardijske brigade 44, OIB: 91139119550, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe, a povodom prigovora Tomislava Debeljaka iz Bregane, zastupanog po punomoćniku Jerku Grgiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv rješenja o sudskoj pristojbi na temelju odredaba članka 29. stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine 118/18 i 51/23 – dalje: ZSP), 26. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor Tomislava Debeljaka iz Bregane, podnijet protiv rješenja o naplati sudske pristojbe St-122/2025-22 od dana 28. kolovoza 2025. i potvrđuje rješenje ovog suda St-122/2025-22 od dana 28. kolovoza 2025.

#### Obrazloženje

1. Ovlašteni službenik ovog suda pod gornjim poslovnim brojem donio je rješenje o sudskoj pristojbi kojim je naložio Tomislavu Debeljaku iz Bregane plaćanje sudske pristojbe na žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku u iznosu od 106,17 eura temeljem odredbe čl. 4., 23. i 25. Zakona o sudskim pristojbama, te dodatnu pristojbu na rješenje o naplati pristojbe u iznosu od 13,27 eura temeljem čl. 28. st. 9. u svezi čl. 3. i 5. ZSP, a sve u korist prihoda državnog proračuna, uz upozorenje na pravne posljedice neplaćanja, sve kako je to navedeno u izreci toga rješenja.

2. Protiv citiranog rješenja Tomislav Debeljak iz Bregane je preko punomoćnika pravodobno podnio prigovor.

3. U prigovoru u bitnome navodi da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i time pogrešno primijenio materijalno pravo. Pojašnjava da je prilikom donošenja pobijanog rješenja postupajući temeljem čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama sud za osnovicu pristojbene osnove uzeo iznos od 1.327,22 eura na koji iznos je pogrešno primijenio tar. br. 23. st. i 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 37/23), slijedom čega je pogrešno izračunao pristojbu za podnošenje žalbe od 106,17 eura te je uvećao za dodatni iznos od 13,27 eura.

Smatra da je sud pogrešno povezao odredbu čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama sa tar. br. 23. koji tar. broj se odnosi na prijavu potraživanja gdje pristojba iznosi 2 % vrijednosti tražbine, ali ne više od 66,36 eura. Smatra da bi primjena čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama u ovom slučaju značila da je sudska pristojba 2 % toga iznosa odnosno 26,55 eura, a primjenom tar. br. 23. st. 3. dvostruki iznos je 53,10 eura. Zaključuje da je dakle zatražena pristojba trebala iznositi 53,10 eura.

4. Prigovor nije osnovan.

5. Točno je da su tarifnim brojem 24. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi propisane pristojbe za podneske u stečajnom postupku. Stavkom 3. tog tarifnog broja propisano je da se za žalbu protiv odluke suda plaća dvostruki iznos pristojbe iz st. 2. toga tarifnog broja. Stavkom 2. toga tarifnog broja propisana je pristojba za prijavu potraživanja pojedinog vjerovnika u iznosu od 2 % prijavljenog potraživanja ali ne više od 500,00 kuna. Međutim u konkretnom slučaju sudska pristojba je određena i temeljem odredbi čl. 4. st. 1., čl. 23. i čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama.

6. Točno je i da Tomislav Debeljak iz Bregane u konkretnom slučaju nije prijavio tražbinu, jer rok za prijavu iste još uvijek teče slijedom čega nije moguće utvrditi iznos od 2 % prijavljene tražbine.

7. Dakle, situacija u kojoj bi sudionik stečajnog postupka koji nije prijavio tražbinu, (npr. privremeni stečajni upravitelj, stečajni upravitelj, vještak, procjenitelj, zastupnik po zakonu stečajnog dužnika itd.) podnio žalbu ili drugi pravni lijek nije predviđena tarifnim brojevima u poglavlju VI. (pristojbe u stečajnim postupcima i postupcima likvidacije).

8. Međutim, pogrešno bi bilo izvesti zaključak da je zakonodavac taj krug osoba kao podnositelja žalbe odnosno pravnog lijeka htio osloboditi od plaćanja pristojbe na žalbu odnosno pravnog lijeka jer bi u suprotnom to bio izrekom propisao i naveo da su drugi sudionici postupka osim vjerovnika koji su prijavili tražbinu, oslobođeni plaćanja sudske pristojbe na žalbu odnosno pravnog lijeka.

9. Nasuprot tome odredbom čl. 4. ZSP-a propisana su opća načela za plaćanje sudskih pristojbi pa tako iz st. 1. toga članka proizlazi da se sudske pristojbe za podneske, dakle i za pravne lijekove, plaćaju u trenutku predaje podneska sudu. Člankom 23. ZSP-a propisano je da se za pristojbe u ostalim postupcima vrijednost predmeta postupka utvrđuje odgovarajućom primjenom odredaba ovog zakona koje važe za parnični postupak ako Uredbom nije drukčije propisano. Odredbom čl. 25. ZSP-a propisano je da se u situaciji ako se vrijednost predmeta spora ne može utvrditi prema posebnim propisima i odredbama ovog zakona, kao vrijednost predmeta spora uzima iznos od 1.327,22 eura. Tarifnim brojem 1. Uredbe propisano je da je za podneske u postupcima u kojima je vrijednost predmeta spora između 1.194,52 i 1.592,67 eura iznos od 53,09 eura.

10. Dakle u situaciji kada Uredba nije predviđela mogućnost izračuna vrijednosti pristojbe za žalbu odnosno pravni lijek u stečajnom postupku jer isti podnosi osoba koja još nije prijavila, niti je to mogla, potraživanje u tom postupku, ili osoba koja uopće nije niti može biti vjerovnik u stečajnom postupku, valja primijeniti osnovna načela ZSP-a.

11. Konkretno čl. 3. ZSP-a propisuje da je pristojbe propisane tim zakonom dužna platiti stranka na čiji se zahtjev poduzimaju radnje propisane zahtjevom te da osoba koja poduzima radnju pristojbu plaća prilikom poduzimanja iste pri čemu prigovor svakako spada u pojam "radnje". U konkretnom slučaju, kako je već rečeno, nije utvrdiva vrijednost potraživanja, niti je podnositelj prigovora vjerovnik u ovom postupku, ali je nesporno poduzimatelj radnje i sud u odnosu na tu podnijetu odnosno poduzetu radnju, konkretno prigovoru mora postupiti. U tom smislu, dakle kad se ne može utvrditi polazna vrijednost predviđena tarifnim brojem 24. st. 2. Uredbe valja uzeti u obzir odredbu čl. 23. ZSP-a koja izričito propisuje da se za plaćanje pristojbe u ostalim postupcima, pa tako i u stečajnom, vrijednost predmeta postupka utvrđuje primjenom odredaba toga zakona koji vrijede za parnični postupak, te odredbu čl. 25. koja propisuje da se kod nemogućnosti utvrđivanja vrijednosti predmeta spora uzima da je ta vrijednost 1.327,22 eura. Kako je tarifnim brojem 1. Uredbe propisano da je sudska pristojba za postupke u kojima je vrijednost predmeta spora utvrđena na iznos između 1.194,52 i 1.592,67 eura iznos od 53,09 eura, te kako je dalje tarifnim brojem 24. st. 2. propisano da se za žalbu odnosno prigovor odnosno pravni lijek u stečajnom postupku plaća dvostruki iznos osnovne pristojbe, to je iznos pristojbe za prigovor u konkretnom slučaju upravo naloženih 106,17 eura.

12. Ispravno je sud zatražio i dodatni iznos pristojbe na rješenje o naplati pristojbe u iznosu od 13,27 eura temeljem čl. 28. st. 9. u svezi čl. 3. i 5. ZSP, a sve u korist prihoda državnog proračuna, uz upozorenje na pravne posljedice neplaćanja, sve kako je to navedeno u izreci toga rješenja. Naime tom je odredbom propisano da se na rješenje o pristojbi plaća dodatna sudska pristojba u iznosu od 13,27 eura.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 26. rujna 2025.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana kada ga je primila, a u žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH, kao drugostupanjski sud (čl. 39. a. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama).

DNA:

- e-oglasna ploča
- podnositelju prigovora putem punomoćnika
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087d-0e99c**

Kontrolni broj: **0dd79-be34f-077f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.